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# Resumo

O objetivo deste artigo é de apresentar o comparativo de dois *frameworks Java* voltado ao desenvolvimento web, no qual serão o *Spring MVC* e *VRaptor 4.* Com intuito de auxiliar o desenvolvedor na escolha do *framework*, com base na estrutura e necessidade do seu projeto. Neste artigo será apresentada a criação de um sistema utilizando os dois *frameworks*, apresentando como é feito a sua implantação, a realização de operações básicas de um sistema, como por exemplo, o *CRUD* (*Create, Read, Update e Delete*), validações e reaproveitamento de código. Além disso, serão abordados os pontos fortes e fracos dos *frameworks*, a dificuldade em relação à curva de aprendizagem, analise e continuidade da plataforma e suporte do mantenedor. Com base nas informações apresentadas, o artigo servirá como disseminador dos *frameworks Java* para web e de material de apoio para futuras pesquisas e desenvolvimento.
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# Introdução

Quando iniciamos o desenvolvimento de um projeto web na linguagem *Java*, uma das questões que muitos programadores têm de defini-la, é com qual ferramenta será utilizada para o desenvolvimento do projeto?

E desenvolver sistemas em *Java* para web, antes das criações dos *framework*s, que em resumo é um conjunto de bibliotecas que reúne inúmeras funcionalidades que ficam à disposição do programador, aumentando sua produtividade; era uma tarefa trabalhosa, pois mesmo o *Java* possuindo os *Servlets* e o JSP para auxiliar nos serviços específicos web, as requisições e tratamentos eram feitos de forma manual, onde cada programador criava sua metodologia de criação, bibliotecas e ferramentas com códigos massivos para sanar suas necessidades, assim não havendo uma padronização no desenvolvimento web com *Java*.

Atualmente, temos a disposição vários *frameworks* para facilitar a produtividade e a padronização do código. Porém, devemos analisar se vale à pena utilizar? Como escolher? Qual ganho e vantagem terão ao escolher uma?

Baseado nesses questionamentos, por boa prática, devemos seguir alguns critérios para a escolha do *framework*. Por exemplo, a sua estrutura, pois verificamos se ele poderá atender as necessidades; o quão reconhecido ele é, pois assim podemos ter mais informações através de comunidades e fóruns a respeito de novas idéias, nova funcionalidade e a qualidade do *framework*; segurança, verificar a capacidade de garantir o funcionamento do sistema, o gerenciamento de riscos e redução de vulnerabilidade; e a documentação, pois sendo bem formulada será mais fácil o seu entendimento e a sua utilização.

Seguindo as boas práticas citado anteriormente, este artigo estará apresentado os *frameworks* *Spring MVC* e o *VRaptor 4*.

E a relevância da escolha dos frameworks encontra-se da seguinte forma: *Spring MVC –* atualmente, um dos *frameworks* de *Java* para web mais utilizada, além de ser mais completo em questões de bibliotecas e ferramentas e com muitos módulos que facilitam na configuração do projeto. *VRaptor* 4 – um *framework* desenvolvido por brasileiros, levando o conceito de praticidade na criação do projeto por seguir a convenção de *Convention over Configuration,* conceito de redução de arquivos adicionais de configuração, facilitando e agilizando o desenvolvimento do projeto e a manutenção do código; e por possuir total integração com *Java EE.*

Por conseguinte, o objetivo final em servir como um material de pesquisa para desenvolvedores que buscam alternativas de frameworks *Java* para o desenvolvimento do seu projeto web, apresentando comparativo de ambos os frameworks, visando os prós e contras. Tornando mais claro a diferença em seus pontos específicos, facilitando a visualização para escolha do framework de acordo com o projeto.

1. **Fundamentação Teórica**

**2.1 Um pouco da história do Java no mundo web**

Desde o avanço e crescimento da internet, em meados de 1996, foi quando o Java iniciou ao mundo web, dando seus primeiros passos através dos *Servlets*. No qual é definido pelo seu criador como: Oracle (2013) “uma classe de linguagem de programação Java usada para estender os recursos de servidores que hospedam aplicativos acessados ​​por meio de um modelo de programação de solicitação-resposta”; onde os códigos de requisição e reposta, se misturavam com os de apresentação (*HTML, CSS e JavaScript*) em um único arquivo. Até o surgimento do JSP (*Java Server Page*), com intuito de organizar e definir as especificações que uma página web deveria seguir. IBM - Noel J. Bergman e Abhinav Chopra  (2001) “O JSP combina HTML e XML com servlet Java TM (extensão de aplicativo de servidor) e tecnologias JavaBeans para criar um ambiente altamente produtivo para desenvolvimento e implantação de sites confiáveis, interativos e independentes de plataforma de alto desempenho.

**Em nenhuma das duas situações a separação do código Java e das tecnologias agregadas eram claras, e discussões entre programadores e designers se tornaram comuns. O entendimento e a utilização da especificação JavaBeans ajudou a retirar boa parte do código de programação das páginas HTML. Mesmo assim, o desenvolvimento para WEB com Java era feito de forma bastante desorganizada, e a necessidade de padrões e uma arquitetura eficiente era inevitável.**

**2.2 *Framework* para ajudar o desenvolvedor**

**2.3 *Spring*, popular e com muitos recursos**

**2.4 *VRaptor* para agilizar o desenvolvimento**

Diferente de outras frameworks, *VRaptor*, criado em 2004, pelos brasileiros Paulo Silveira e Guilherme Silveira,apresenta-se como uma alternativa eficiente e com a proposta de sua simplicidade de aprendizagem e aplicação. E desde esse período, houve novas versões e melhorias, acompanhando as melhores práticas de desenvolvimento no mercado e desempenho; atualmente o *framework* encontra-se na versão *4 ,*trazendototal integraçãocom *Java* EE 7, mas sempre mantendo sua proposta. *VRaptor.org (2018) “* O VRaptor 4 traz alta produtividade para um desenvolvimento Java Web rápido e fácil com CDI”.

O que seria o CDI e qual vantagem da utilização desse componente ao *VRaptor*?

CDI - *Contexts and Dependency Injection* (Injeção de Dependência e Contextos), em sua versão 1.0 introduzida junto a plataforma *Java* EE 6 e atualmente na versão 2.0 continuada no *Java* EE 8; possui um conjunto de serviços com intuito de melhorar a estrutura do código visando a produtividade, fornece uma arquitetura uniforme para injeção de dependência e o gerenciamento do ciclo de vida de beans. De acordo com o site oficial do CDI fica claro o objetivo e ganhos no caso de sua utilização. *Cdi-spec.org* (2018):

- Um ciclo de vida bem definido para objetos com estado ligados a contextos de ciclo de vida, em que o conjunto de contextos é extensível.

-Um mecanismo de injeção de dependência sofisticado e seguro de tipos, incluindo a capacidade de selecionar dependências no tempo de desenvolvimento ou de implantação, sem configuração detalhada.

- Suporte para modularidade *Java* EE e a arquitetura de componente *Java* EE - a estrutura modular de um aplicativo *Java* EE é levada em conta ao resolver dependências entre componente Java EE.

Além disso, o *VRaptor,* trabalha com o conceito de estrutura MVC e integra com as arquiteturas atuais como o REST *– Representational State Transfer* (Transferência de Estado Representacional) e *ActionBased,* trazendo consigo mais benefícios em sua utilização;

Um exemplo, ao utilizar a arquitetura REST, Arnon Rotem-Gal-Oz (2012, pg. 234), faz uma observação positiva em sua utilização: “O termo implica integração fácil e rápida, freqüentemente usando APIs e fontes de dados para produzir resultados enriquecidos que não era necessariamente a razão original para produzir os dados da fonte bruta. As principais características do mashup são combinação, visualização, e agregação. É importante tornar os dados existentes mais úteis, além disso, para uso pessoal e profissional.”

Em questão da arquitetura *ActionBased*, que suportam as requisições de entrada através de controladores de ações. Paulo Silveira, Guilherme Silveira, Sergio Lopes, Guilherme Moreira, Nico Stepat, Fabio Kung (2011, pg. 152 e 153) orienta da seguinte forma “Podemos preferir trabalhar orientados a requisições e respostas com características stateless para melhor aproveitar a Web e outras ferramentas que giram em torno do HTTP, além de garantir escalabilidade e disponibilidade mais facilmente. Nesse tipo de situação, usar um framework action-based costuma se encaixar melhor como solução”.

O *framework* *VRaptor* possui a característica de flexibilidade, permitindo a possibilidade de sobrescrever praticamente quase todos os seus comportamentos, sem a necessidade das configurações em XML. Assim, o desenvolvedor ganha autonomia para fazer ajustes e configurações específicas de acordo com seu projeto. Essa facilidade é descrita por Lucas Cavalcanti (2014, pg. 3), mostrando a importância da seguinte forma “mesmo os problemas mais complexos e necessidades mais específicas do projetos conseguiram ser resolvidos sobrescrevendo o comportamento do *VRaptor* usando os meios normais da sua API, ou sobrescrevendo um de seus componentes”.

Finalizando, o *VRaptor* têm se empenhado em atrair e conquistar desenvolvedores, através dos conceitos citado acima, mantendo sempre seu foco de extensibilidade e desenvolvimento de aplicações o mais fácil e produtivo.
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